

Energistyrelsen

[Ens@ens.dk](mailto:Ens@ens.dk)

Kopi til: Søren Brandt Clausen

SBCL@ens.dk

journalnummer 2022-20754

Dok. ansvarlig: HHO  
Sekretær: SLS  
Sagsnr.: 2007-143  
Doknr: d2023-11670-4.0  
30-03-2023

## Høringsvar vedr.: Høring over bekendtgørelse om fjernaflæste elmålere og måling af elektricitet i slutforbruget

---

Vi takker fra Green Power Danmarks side for at kunne give vores synspunkter til kende til høringsudkastet til ny bekendtgørelse om fjernaflæsning.

Bekendtgørelsesudkastet skal ses i tæt sammenhæng med Energinets anmeldte forskrifter, som implementerer 15-minuttersbalancering. Det er generelt positivt, at der både hos Energistyrelsen og hos Energinet er en forståelse for, at denne ændring af el-engrosmarkedets tidsopløsning ikke implicerer, at alle målepunkter samtidigt skal overgå til samme tidsopløsning.

Det afgørende er at få skabt den rette balance, så netop de forbrugs- og produktionsmæssigt største enheder sikres 15-minuttersmålt, mens mindre enheder ikke forceres ændret uden større synlig gevinst.

### Vedrørende måling af elproduktion

Overordnet er det uheldigt, hvis ikke bekendtgørelse eksplicit omfatter elproduktion, og hvis dette elmålingsområde alene overlades til Energinets markedsforskrifter. Det nuværende regelsæt fra Energistyrelsen skal nødig udvandes. Det giver således ingen mening, at udkastet til bkg. om fjernaflæste målere ikke gælder rene producenter eller egenproducenter. Bekendtgørelsen er jo rettet mod netselskaber og disses målerforpligtelse.

Lovgivningen er i øvrigt ganske præcis.

- Definition på slutbrugere indeholder både levering aftag og refererer til netselskabers generelle målerforpligtelse i § 20, stk. 1, nr. 4.
- § 20, stk. 1, nr. 4 i EFL henviser videre til tydeliggørelsen i § 22, stk. 1, nr. 2, som helt tydeligt fastsætter, at netselskabet skal *"måle den elektricitet, der transporteres igennem virksomhedens net, og den elektricitet, der leveres til elkunder eller aftages fra elproducenter inden for netselskabets netområde"*
- Hjemlen til bkg. Om fjernaflæst måler er både § 20, stk. 2, og §22, stk. 4 (nu stk 5) - denne sidste indeholder, at der kan fastsættes regler om gennemførelse af bl.a. bestemmelsen i stk. 22, stk. 1, nr. 4. Dvs. det er den generelle målerforpligtelse hos netselskaber, der tales om.
- Teksten bruger ikke konsistent terminologi. Nogle steder bruges forbruger og nogen steder slutbruger, hvilket jo også indikerer, at det ikke dækker over det samme.

Derfor må betegnelsen slutbruger i bekendtgørelsesteksten forstås som en bruger, der er omfattet af netselskabers målerforpligtelse. Der er ikke nogen argumenter for, at det kun gælder forbrugssiden. Så ville der jo heller ikke være krav for egenproducenter.

Endvidere kan der i Energinets forskrifter ikke stilles skrapere krav, end dem som fremgår af bekendtgørelsen, og derfor er det vigtigt at fastholde Styrelsens kompetence herom, samt at bekendtgørelsen håndterer både produktion og forbrug. Her er det de helt basale tekniske krav i § 4-7, som er fundamentale. Målerbekendtgørelsen bør klart behandle både forbrug og produktion, og det ville være særdeles uheldigt, hvis der i medfør af Energinets forskrifter kunne ligge mandat til at sætte krav til, at netselskaber skulle bytte målere på samtlige egenproducenter.

Dette synspunkt passer fint med, at Energinet hidtil har været meget tilbageholdende med at stille krav på måleområdet, og forskrift D2 cementerer i praksis, at de fleste regler er funderet i branchens egne rekommandationer på målerområdet.

Bekendtgørelsesudkastet fokuserer på forbrugskunder, og der nævnes ingen regler for, hvordan producenters og egenproducenters måledata håndteres, men i §9 bør der være punkter, som håndterer produktionsmålere. Lige nu fremgår det fx ikke, at en egenproducent eller producent kan bede om 15-minuttersdata (det ville være logisk med samme regelsæt som for forbrugere), og Energinets kommende anmeldte regler siger blot, at netselskaber ikke behøver at fremsende 15-minuttersdata på op til 20 % af produktionsenergien.

#### **Vedr. det tidsmæssige vedr. engrosafregning**

Det skal understreges, at inden regler er godkendte og gældende, kan det ikke forventes, at markedsaktører (netselskaber og elleverandører) har brugt ressourcer på at berede sig. En sådan forberedelse kan jo være spildt, hvis det anmeldte mv. ikke godkendes.

Desforuden er det fra Energinet mundtligt meddelt, at engrosafregning og korrektionsafregning i de regler Energinet har anmeldt til Forsyningstilsynet til indførelse af 15 minutter IKKE medfører, at balancehåndtering berøres. Dette er godt, for der er lidt forskellige vurderinger af, hvordan en engrosafregning og korrektionsafregning ville blive modtaget hos netselskaber.

Nogle netselskaber kan på nuværende tidspunkt ikke med sikkerhed sige, at systemerne kan håndtere engrosafregning på 15-minuttersniveau. Måske har de ikke umiddelbart udfordringer i, at tidsopløsningen ændres til 15 minutter. Men et endeligt svar kræver, at der genereres en såkaldt VP16-rapport i testmiljøerne, så det kan afprøves, om afregningen kan håndteres.

Andre har IT-systemer, der kan håndtere både fremsendelse og modtagelse af såvel 15-minuttersværdier som timeværdier og kan foretage engrosafregning som hidtil. For disse vil de flere og flere flexafregnede målepunkter som i fremtiden skifter til indsendelse på 15-minuttersbasis ikke komme til at påvirke Engrosafregningen.

Teksterne i metodeanmeldelse samt D1 er svære at forstå (og der kunne se ud til at være markante ændringer i forhold til i dag), men igen vi må forudsætte, at Energinets meddelelse om at engrosafregning og korrektionsafregning i de regler, Energinet har anmeldt til Forsyningstilsynet til indførelse af 15 minuttersmåling, IKKE medfører, at balancehåndtering berøres.

### **Nettarifering fortsætter på timebasis**

Det forudsættes, at tidsdifferentierede nettariffer fortsat vil være på timebasis, så det vil være timeværdien i engrostidsserierne, der ligger til grund for den afregning, netselskaber sender ud. Der pågår hos Energinet drøftelser af påvirkninger på engrosafregning og korrektion i forhold til de ændrede frister på saldoafregning og mulig korrektionsperiode - umiddelbart ser det dog ikke ud til, at Engrosafregningens princip omkring timeopløsning ændres jf. ovennævnte tilkendegivelse fra Energinet.

Der gælder naturligvis, at selvom IT-systemer (afregningssystemer) kan håndtere de nye foreslåede krav, er der naturligvis begrænsninger i forhold til, hvad målerne i dag kan levere af tidsopløsning.

### **Når kunden ønsker 15-minuttersmåling**

Her fremgår det af bekendtgørelsesudkastet §9, at det er slutkunden (for kunder med forbrug under 100.000 kWh/år), der kan anmode om, at 15-minuttersmålte data indsendes til DataHub. Denne anmodning skal ske til elhandleren, der så meddeler til DataHub. Det er således ifølge bekendtgørelsesudkastet slutkunden, der aktiverer 15-minuttersmåling.

Imidlertid kan netselskabet ifølge §8 stk. 3 også aktivere 15-minuttersmåling, idet: "Netselskaberne kan vælge at indsende 15-minuttersmålte forbrugsdata til DataHub for alle netselskabernes slutbrugere".

### **Udkastets §9 stemmer med direktiv 944 fra 2019**

I dette direktiv kan man fra artikel 11, stk. 1 og stk. 3 tolke, at muligheden for at få foretaget afmåling og afregning med samme tidsopløsning som for afregning af ubalancer på det nationale marked (og derved muligheden for at få en dynamisk elkontrakt) implicit forudsætter en direkte anmodning fra en kunde.

I direktivets artikel 11, stk. 1 og stk. 3, fastslås, at "leverandører indhenter hver slutkundes samtykke, inden denne kunde skifter til en dynamisk elpriskontrakt."

(Direktivets definition 15 lyder: Er en definition af dynamisk kontrakt, som er en kontrakt, der er opdelt med samme interval som elmarkederne – her menes balancemarkedet – og som altså går over på 15 minutter snart – måske maj måned i år her i norden.)

Dertil kommer direktivets artikel 20 (g), der angiver, at intelligente målersystemer skal give slutkunderne mulighed for at få foretaget denne afmåling og afregning med samme tidsopløsning osv... dvs. igen en valgmulighed, hvor det er slutkunden, der bestemmer.

Lige nu er der en fin overensstemmelse på dette punkt mellem direktiv 944 og Energistyrelsens udkast til bekendtgørelse om fjernaflæste målere m.v., jf. § 9.

Ud fra ovenstående må det forventes, at Energinet alene til elhandleren skal sende den tidsopløsning, som kunden har givet samtykke til.

Hvis dette dannes ud fra, at netselskaber jf. bekendtgørelsesudkastets §8, stk. 3, sender 15-minuttersdata til DataHub, så må Energinet foretage nødvendig aggregering inden videreforsendelse.

Det er således fint, at netselskaber får mulighed for at sende 15-minuttersdata, men hvis det er uden kundens samtykke, skal kunden og dennes elhandler ikke mærke det.

Hvis ikke kunden har givet samtykke til at afregnes 15-minuttersopdelt, skal Energinet dvs. "markedet" ikke tilsende elhandleren 15-minuttersdata.

Når så en kunde ønsker 15-minuttersmåling, så ønskes ikke nogen tidsfrist, men hurtigst muligt vil der blive eksekveret under hensyntagen til de givne omstændigheder:

- Såfremt måleren kan levere 15-minuttersværdier, kan skiftet ske umiddelbart uden meromkostninger, som bør faktureres.
  - Nogle netselskaber har dog det forbehold, at man ikke har kommunikation til målere og derfor ikke kan ændre uden et montørbesøg.
  - I andre tilfælde kan måleren blot omstilles uden besøg, hvilket man så normalt gør fra dag til dag. I sjældne tilfælde vil kommunikationen fejle, hvilket ultimativt kan kræve montørkørsel og/eller målerbytter. Ændringen af tidsopløsning fremgår af § 9, som specifikt behandler målere, der kan 15-minutter aflæses. Man vil kunne leve med et vilkår, som siger løbende måned + 30 dage, men i lyset af ovenstående giver det ikke så meget mening. §9 stk. 3 siger lige nu tre uger, og det vil i sjældne tilfælde ikke kunne overholdes. Det foreslås at undlade en frist.
- Såfremt måleren ikke kan levere 15-minuttersværdier - som det er gældende for en del målere:
  - Her vil svaret til kunden være, at det ikke kan lade sig gøre, eller
  - Alternativt, som der lægges op til, at kunden afholder omkostninger til et målerskifte, hvor måleren skal byttes, og hvor man skal aftale et passende tidspunkt med kunden for dette skifte. Dette fremgår fint i §12, og der er ingen tidsfrist.
    - Her kan man fint benytte eksisterende gebyr for "målerskift på kundens foranledning".
  - Endelig skal der tages forbehold i forhold til mange samtidige henvendelser, som resulterer i masseudskiftning af målere. Dette kræver en helt anden proces og tidshorison, da netselskaber er underlagt forsyningsvirksomhedsdirektivet og kan være tvunget i udbud.

Green Power Denmark ønsker en klar defineret proces for henvendelserne, og gerne som foreslået i §9 stk. 2 fra elleverandøren ind over DataHhub (i praksis via webform), men vi mener også, at det bør være muligt på dette tekniske område at rekvirere ændring af tidsopløsning ved direkte kundekontakt til et netselskab. Det ville således være dårlig kundeservice, hvis netselskabet afviser en direkte henvendelse.

Direkte henvendelser til netselskabet omkring ændring til 15-minuttersmåling skal netselskaber naturligvis også kunne håndtere, præcis som ved skift til summationsmåler. Green Power Denmark er modstandere af karensperioder, og indførelse af sådanne vil ikke være muligt at implementere inden maj.

Endelig kan det frarådes, at bekendtgørelsen bliver så detaljeret, at de mindre forskelle, der er mellem netselskaber, bliver en begrænsning.

Endeligt er der det faktum, at ovenstående processer benyttes ved enkeltstående skift eller målerbytter. Hvis behovet mod forventning bliver store, kan det resultere i masse-målerbytter, og i givet fald vil netselskaber med gamle målere være omfattet af udbudsregler mv, og så kan perioden før målerbytterne blive flere år.

Ved målerbytter bør netselskaber således have lov til at benytte alm. gebyr ved kunde-initierede målerbytter. Men der skal helst ikke komme yderligere sagsbehandling på dette område, så det anbefales, at der ikke gøres forskel mellem det at bytte en fasemåler til en summationsmåler og det at bytte en time-måler til en 15-minuttersmåler.

#### **Kundebetaling ved målerskift bør håndteres ved standardgebyr**

§12, stk. 3 er uheldigt formuleret, da wordingen indikerer, at der måske skal laves en særlig opgørelse for meromkostninger i hver sag, hvis en kunde vil have skiftet måler. Dette ville være administrativt tungt og ultimativt fordyre processen. Det bør alene gå på, at kunden skal afholde omkostningen (uden særligt individuelt dokumentationskrav og anden fordyrende administration). Dermed vil netselskaberne kunne

håndtere dette aspekt fra 1. maj 2023, da vi allerede har et metodegodkendt standardgebyr for udskiftning af måler på kundens ønske.

### **Ændring til 15-minutters afregning vil kunne medføre nye abonnemeter for netselskaberne**

Der vil blive behov for at kigge på netselskabernes abonnementsstruktur, som i dag afspejler, at alle kunder er time- eller flexafregnet. 15-minuttersafregning vil være dyrere, og abonnemeterne vil stige som følge heraf. For de store kunder med forbrug over 100.000 kWh/år bliver 15-minuttersafregning standard, og abonnemeterne skal blot i almindelighed forhøjes for disse kunder. For små kunder med forbrug under 100.000 kWh/år vil vi kunne bevare nuværende abonnemeter for de kunder, der bevarer flexafregning, men vi vil skulle udvikle et andet abonnement for små kunder, der ønsker 15-minuttersafregning, da de jo medfører en større administrationsomkostning og mere datahåndtering for netselskabet. Introduktionen af nye abonnemeter skal metodeudvikles, anmeldes, godkendes, varsles og implementeres. Så her bliver det en udfordring, at de nye regler gælder fra 1. maj. Her vil nye abonnemeter ikke kunne være på plads. Netselskaberne bliver reelt nødt til at anmelde på bagkant af denne bekendtgørelse, og de nye abonnemeter vil så måtte vente med at få effekt, til Forsyningstilsynet har kunnet godkende en anmeldelse.

Med venlig hilsen



Henrik Hornum

hho@greenpowerdenmark.dk

Dir. tlf. +45 22 75 04 34