

Høringssvar til tarifmodel for nettarif for TSO-tilsluttet forbrug

Indledning og sammenfatning

Green Power Denmark takker for muligheden for at kommentere på høringen om ny tarifmodel for Energinets nettarif for transmissionstilsluttede kunder. Vi er enige i, at der er behov for justeringer i nuværende tarifstruktur, for at sikre at denne er omkostningsægte i det fremadrettede energisystem.

Vi er overordnet positive overfor den foreslåede model til ny nettarif for TSO-tilsluttet elforbrug. Det er vigtigt med langsigtede og stabile rammer for tariffer, da tarifbetalinger udgør en betydelig del af omkostninger til bl.a. PtX-anlæg. Kommentarerne nedenfor skal ses i det lys.

Green Power Denmark har tidligere givet et høringssvar til Energinet vedr. Energinets tarifmetode for nettariffer for TSO-tilsluttet forbrug.

Der er sket fem væsentlige ændringer i forhold til det høringssvar, som Green Power Denmark tidligere har givet til Energinet:

1. Energinet har sendt en effektarifiering af store kunder tilsluttet i distributionsnettene i høring (A-høj-kunder, A-lav-kunder og B-høj-kunder).
2. Energinet har taget initiativ til et aktørmøde om muligheden for at indgå aftale om afbrydelighed for en del af forbruget (et stablet produkt).
3. Fordelingen af omkostninger til transport af el i transmissionsnettet mellem hhv. transmissions- og distributionstilsluttede forbrugere er blevet ændret.
4. Anvendelsen af provenu fra afbrydelige kunders betaling af effektabonnement er ændret.
5. Fastsættelsen af den variable nettarif er blevet specificeret yderligere.

Uddybning

Ad 1) Effekttarifering for alle industrielle forbrugere

Det er positivt, at Energinet vil flytte tariferingen af systembrugere tilsluttet transmissionsnettet (A0-kunder) fra udelukkende at være energibaseret til delvist at være kapacitetsbaseret.

I høringsvar til Energinet argumenterede Green Power Denmark for, at Energinet samtidig med indførelsen af en kapacitetsbaseret tarif for A0-kunder bør indføre en kapacitetsbetaling i Energinets nettarif for store kunder tilsluttet i distributionsnettene (A-høj-kunder, A-lav-kunder og B-høj-kunder). Energinet har sendt en sådan effekttarifering af store kunder tilsluttet i distributionsnettene i høring. Det er meget positivt, og Green Power Denmark hilser det velkomment.

Det er også positivt, at Energinet indledningsvist bemærker, at ønsket på sigt er en tarifmodel, hvor Energinet tariferer de netselskaber, der er tilsluttet transmissionsnettet, og de selskaber fører regningen videre via. tarifering af deres kunder (TSO-DSO-modellen). Green Power Denmark bakker op om det ønske.

Ad 2) Lavere tarif for afbrydelige kunder – ønske om stablet produkt

Det er meget positivt og nødvendigt, at Energinet arbejder på at udvikle et afbrydelighedsprodukt. Et sådant afbrydelighedsprodukt skal være omkostningsægte. I høringsvar til Energinet efterlyste Green Power Denmark, at det var muligt for de transmissionstilsluttede elforbrugere at indgå aftale om afbrydelighed kun for en del af forbruget (et stablet produkt). Green Power Danmark er derfor glade for, at Energinet har taget initiativ til et aktørmøde om netop dette i [december](#).

Aktører har udtrykt bekymring for, at den nu godkendte¹ metode for begrænset netadgang for forbrugsanlæg i transmissionsnettet ikke er brugbar, da det bl.a. kræver 100 % afbrydelighed. Hermed er det ikke muligt at have fx 80 % afbrydelighed af en nettilslutning. Dette kunne fx være relevant for PtX-anlæg med både elektrolyseanlæg og øvrigt elforbrug til synteseanlæg mv, hvor elektrolyse kan være helt afbrydeligt. Derudover kunne man igangsætte yderligere dialog om at udvikle på produktet om begrænset netadgang.

Ad 3) Fordelingsnøgler

Metodebeskrivelsen kunne med fordel gøre mere ud af at beskrive fordelingen af Energinets omkostninger til transport af el i transmissionsnettet mellem transmissions- og distributionstilsluttede kunder, herunder hvordan afbrydelige transmissionstilsluttede kunders forbrug indgår i fordelingsnøgler m.m. Det kan bl.a. ske ved, at eksemplet i tabel 2 og figur 4 udvides med forbrug fra afbrydelige transmissionstilsluttede kunder.

Green Power Denmark forstår anmeldelsen således: Energinets omkostninger til transport af el i transmissionsnettet kan opdeles i hhv. nettab, drift og vedligehold, forrentning samt afskrivninger. Ved fordeling af omkostningerne mellem transmissions- og distributionstilsluttede kunder benyttes vandfaldsprincippet, dvs. at omkostningerne fordeles på kundegrupperne i forhold til deres forbrug. Ved fordeling af omkostningerne til nettab indgår

¹ Forsyningstilsynet godkendte den 26. september 2023 Energinets metode for begrænset netadgang for forbrugsanlæg i transmissionsnettet.

forbruget fra afbrydelige transmissionstilsluttede kunder på lige fod med forbruget fra ikke-afbrydelige transmissionstilsluttede kunder. Ved fordeling af de øvrige omkostninger indgår forbruget fra afbrydelige transmissionstilsluttede kunder ikke i de transmissionstilsluttede kunders forbrug. Energinet bedes bekræfte, hvorvidt forståelsen er korrekt.

Ad 4) Anvendelse af provenu fra betaling af effektabonnement for afbrydelige kunder

Green Power Denmark forstå anmeldelsen således: Effektabonnementet for de ikke-afbrydelige transmissionstilsluttede kunder fastsættes således, at abonnementsbetalingerne herfra dækker alle omkostningerne til drift og vedligehold, forrentning samt afskrivninger, som er blevet allokeret i de transmissionstilsluttede kunder. De afbrydelige transmissionstilsluttede kunder betaler 1/3 effektabonnement, hvilket giver anledning til en overdækning. Den bruges til at reducere det samlede tarifprovener i den del af netpuljen, som vedrører infrastrukturomkostninger, inden det budgetterede tarifprovener fordeles imellem transmissions- og distributionskunder vha. fordelingsnøglen beskrevet i punkt 3.

Energinet bedes bekræfte, hvorvidt forståelsen er korrekt. I så fald er det positivt, at fordelingen af omkostninger til transport af el i transmissionsnettet, jf. punkt 3, og anvendelsen af provener fra betaling af effektabonnement for afbrydelige transmissionstilsluttede forbrugere er blevet ændret.

Ad 5) Varierende nettarif

I forhold til den anmeldelse, som Green Power Denmark tidligere har givet et høringssvar til, er fastsættelsen af den variable nettarif blevet specificeret yderligere. Til udregning af nettariffen indgår en prisområde- og timespecifik elpris. Green Power Denmark forstår, at markup og tabskoefficient er faste værdier, der justeres årligt. Yderligere er det Green Power Danmarks opfattelse, at evt. under- eller overdækning indgår i markup'en. Det bedes Energinet bekræfte.

Green Power Denmark fastholder, at en nettarif, som varierer time for time og mellem DK1 (Vestdanmark) og DK2 (Østdanmark), virker administrativ tung og kan være svær at få til at fungere i praksis (48 tariffer dagligt og 17.520 årligt). En variabel energibaseret tarif, som kunderne selv skal udregne og kun kendes kort før driftstimen, kan være hensigtsmæssig, særligt hvis kunderne er meget store. Green Power Denmark fastholder derfor, at det ikke på nuværende tidspunkt vil være en hensigtsmæssig løsning for kunderne tilsluttet i distributionsnettene. Green Power Denmark ser frem til at følge Energinets erfaringer med en elprisafhængig nettarif, herunder om det giver anledning til en mere omkostningsægte tarifiering.

Såfremt høringssvaret giver anledning til spørgsmål, må I endelig kontakte Green Power Denmark.

Med venlig hilsen

Peter Nellemann
Chefkonsulent



Morten Stryg
Seniorchefkonsulent

