

3. NOVEMBER 2023
GREEN POWER DENMARK
LANGEBROGADE 3H
1411 KØBENHAVN K

Forsyningstilsynet
Att.: Niels Outzen Jensen
Torvegade 10
3300 Frederiksværk

DOK. ANSVARLIG: FMS
SEKRETÆR:
SAGSNR.: S2023-1092
DOKNR: D2023-3500927-10-2023

Høringssvar vedr. bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for transmissionselskabet

Green Power Denmark skal hermed kvittere for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om indtægtsramme og reguleringsregnskab for den, der varetager transmissionsvirksomhed af elektricitet.

Vi har noteret os, at Forsyningstilsynet ønsker bemærkninger vedrørende de konkrete ændringer i bekendtgørelsen (nettab, flaskehalsindtægter, forrentningsgrundlag, fradrag for utilstrækkelig leveringskvalitet, forrentningsrammen samt en justering af hvilke aktiver der ikke pålægges effektiviseringskrav).

I forhold til disse punkter har Green Power Denmark kun to bemærkninger:

Nettab: Nettab indgår nu eksplicit som en del af indtægtsrammen. Den er indsat som § 2, nr. 9. Det forskyder nummereringen af de øvrige nr., men det ser ikke ud til at være konsekvensrettet i bekendtgørelsen – fx nævnes omkostninger i § 3, stk. 2 med en reference til §2, nr. 10 som nu vedrører nyinvesteringer).

Leveringskvalitet: Der er indføjet en bestemmelse (§ 12) vedrørende regulering af leveringskvalitet, der dog ikke er konkret udmøntet. Det ville efter Green Power Denmarks opfattelse være oplagt at indføje den samme (nye) regulering som bruges i forhold til netselskaberne (§ 17 i Indtægtsrammebekendtgørelsen).

Derudover har Green Power Denmark følgende kommentarer til bekendtgørelsen.

Det er i bilag 1 beskrevet hvordan det generelle effektiviseringskrav fastlægges. Det fremgår her, at det skal baseres på et rullende 10-årigt gennemsnit af væksten i totalfaktorproduktiviteten i branchen "C Industri".

Det er Green Power Denmarks grundlæggende opfattelse, at der ikke er behov for effektiviseringskrav i en incitamentsbaseret regulering.

Derudover er der flere problemer ved at bruge et produktivetsindeks for industrien. Som Produktivitetskommissionen har påpeget¹, og som Danmarks Statistik påpeger i vedlagte notat, er der meget store udfordringer med at sammenligne

¹ Analyserapport 1, "Danmarks produktivitet – hvor er problemerne?"

produktivitetstal på tværs af brancher, da branchernes særkender gør, at deres potentialer for produktivitetsvækst er meget forskellige. Nogle brancher kan forbedre deres produktivitet gennem adgang til globaliserede forretningsmodeller, mens andre branchers muligheder begrænses af særlige strukturelle eller lovgivningsmæssige forhold.

Konkret er der efter Green Power Denmarks opfattelse især følgende problemer:

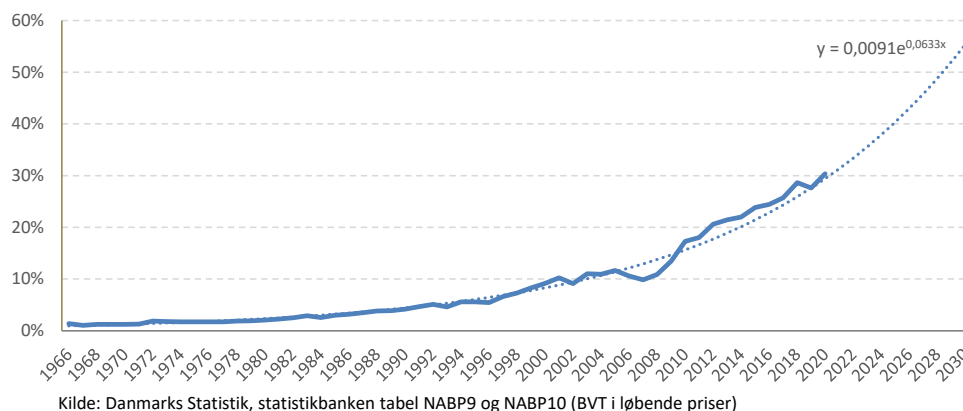
For det *første* er industrien en langt mindre kapitalintensiv sektor end eltransmissionsvirksomhed, og er præget af aktiver med meget kortere levetid, som er lettere at justere på kort sigt.

For det *andet* er industrien et erhverv, hvor der anvendes udflytning af produktion til udlandet, hvilket er meget svært for eltransmission. Som Danmarks Statistik selv viser, er produktiviteten i væsentlig grad påvirket af forarbejde i udlandet ("processing").

For det *tredje* har industrien en række muligheder for at udvikle nye innovative produkter, der ikke er mulige for eltransmission. Særligt udpræget er det for branchen medicinalindustrien, hvor den danske medicinalgigant Novo Nordisk indgår. Novo Nordisk har som enkeltvirksomhed så stor betydning for hele den danske økonomi, at man diskuterer om der skal korrigeres for Novo Nordisk i hele det dansk nationalregnskab.

Som det fremgår af figuren nedenfor, har medicinalindustrien haft stigende vægt i industrien, og fortsætter udviklingen, vil medicinalindustrien i 2030 kunne komme til at stå for halvdelen af bruttoværditilvæksten i hele industrien.

Medicinalindustriens andel af bruttoværditilvæksten i C Industri



Af disse grunde er industrien ikke egnet at anvende som sammenligningsgrundlag for eltransmission.

Derfor bør Forsyningstilsynet i stedet anvende væksten i totalfaktorproduktiviteten for hele den markedsmæssige økonomi, der er mindre påvirket af en enkelt branche. Produktivitetskommissionen peger da også på, at produktivitetsvækst for hele økonomier kan sammenlignes.

Med venlig hilsen

Filip Marott Sundram
Chefkonsulent